

**Arkusze dorobku dydaktycznego, organizacyjnego i naukowego
dla celów oceny okresowej pracowników dydaktycznych AWF w Poznaniu**

Imię i nazwisko	
Miejsce zatrudnienia (katedra i zakład)	
Stanowisko (rok uzyskania)	
Przewidywana data zakończenia zatrudnienia na aktualnym stanowisku	
Data i kierunek ukończonych studiów	
Data uzyskania stopnia doktora	
Data uzyskania stopnia doktora habilitowanego	
Data uzyskania tytułu profesora	

Okres za jaki prowadzona jest ocena (lata)	
--	--

A. OCENA AKTYWNOŚCI DYDAKTYCZNEJ, ORGANIZACYJNEJ I NAUKOWEJ

1. Działalność dydaktyczna

(w przypadku wątpliwości odnoszących się pensum i wypracowanych godzin proszę korzystać z pomocy pracowników **Działu Nauczania**).

W przypadku realizacji za dany rok akademicki pełnego pensum lub posiadania nadgodzin, proszę wpisać za dany rok lektorzy – 100 punktów, instruktorzy – 95 punktów, wykładowcy – 80 pkt., starsi wykładowcy – 65 pkt. oraz docenci – 60 pkt., w przypadku niedoborów – liczbę punktów proporcjonalną do wykonania według wzoru:

Lektorzy: $(\text{liczba godzin zrealizowanych} / \text{liczba godzin pensum}) \times 100$

Instruktorzy: $(\text{liczba godzin zrealizowanych} / \text{liczba godzin pensum}) \times 95$

Wykładowcy: $(\text{liczba godzin zrealizowanych} / \text{liczba godzin pensum}) \times 80$

Starsi wykładowcy: $(\text{liczba godzin zrealizowanych} / \text{liczba godzin pensum}) \times 65$

Docenci: $(\text{liczba godzin zrealizowanych} / \text{liczba godzin pensum}) \times 60$

Rok akademicki	Pensum	Zrealizowane godziny dydaktyczne	Punkty
--.....
--.....
--.....
--.....
Łącznie			

(proszę wykazać lata akademickie kończące się w okresie ocenianym)

Udział w promowaniu studentów (prace magisterskie i licencjackie) – 1 pkt. za każdą obronioną pracę licencjacką, 2 pkt. za pracę magisterską, recenzja pracy – 0,5 pkt. (maksymalnie 5 prac rocznie prowadzonych oraz 5 recenzowanych).

Prace licencjackie	Nazwisko i imię studenta	Rok obrony	Punkty
1.			
2.			
Prace magisterskie	Nazwisko i imię studenta	Rok obrony	Punkty
1.			
2.			
Recenzje prac	Nazwisko i imię studenta	Rok obrony	Punkty
1.			
2.			
łącznie			

Opracowanie recenzowanego podręcznika w wydawnictwie indeksowanym przez MNiSW, (150 pkt.), skryptu akademickiego (100 pkt.), przewodnika do ćwiczeń (70 pkt.). Opracowanie to obejmuje także współautorstwo (dzielone przez liczbę autorów) oraz autorstwo rozdziału (odpowiednio 30/20/10 pkt., maksymalnie można zaliczyć dwa rozdziały), wydanie w języku angielskim powiększa punktację o 50%.

Podręczniki: tytuł	Autorzy	Rok wydania	Punkty
1.			
2.			
Skrypt akademicki: tytuł	Autorzy	Rok wydania	Punkty
1.			
2.			
Przewodnik do ćwiczeń: tytuł	Autorzy	Rok wydania	Punkty
1.			
2.			
Razem			

Publikacja materiałów dydaktycznych afiliowanych przy AWF w Poznaniu w wydawnictwach nieujętych na liście MNiSW oraz w branżowych materiałach konferencyjnych (5 pkt., w przypadku współautorstwa dzielone przez liczbę autorów).

Tytuł	Autorzy	Rok wydania	Punkty
1.			
2.			
Razem			

Publikacja materiałów dydaktycznych afiliowanych przy AWF w Poznaniu o charakterze popularno-naukowym (5 pkt., w przypadku współautorstwa dzielone przez liczbę autorów, maksymalnie 3 w roku).

Tytuł	Autorzy	Rok wydania	Punkty
1.			
2.			
Razem			

Pozostałe kryteria działalności dydaktycznej	Punkty
Organizacja uczelnianych konferencji lub warsztatów dydaktycznych/metodycznych (odpowiednio przewodniczący 20/10 pkt., trzech członków 10/5 pkt.) 1. 2.	
Czynny udział w roli prelegenta w konferencjach oraz warsztatach dydaktycznych organizowanych przez AWF Poznań oraz inne uczelnie i instytucje branżowe w obrębie	

<p>prowadzonych kierunków (5 pkt.)</p> <p>1.</p> <p>2.</p>	
<p>Wykład na zaproszenie instytucji branżowych lub jednostek samorządowych (5 pkt.)</p> <p>1.</p> <p>2.</p>	
<p>Opracowanie autorskiego programu nowego: kierunku studiów, specjalności lub przedmiotu, wprowadzonych do oferty kształcenia (odpowiednio 100/70/10 pkt. w przypadku współautorstwa dzielone przez liczbę autorów)</p> <p>1.</p> <p>2.</p>	
<p>Opracowanie autorskiego programu studiów podyplomowych wprowadzonych do oferty kształcenia (70 pkt. przypadku współautorstwa dzielone przez liczbę autorów)</p> <p>1.</p> <p>2.</p>	
<p>Pozyskanie grantu dydaktycznego (jednorazowo przy pozyskaniu grantu, 70 pkt. kierownik, 30 pkt. dla dwóch wykonawców)</p> <p>1.</p> <p>2.</p>	
<p>Złożenie wniosku o grant dydaktyczny (pozauczelniany), przygotowany i skierowany do oceny (10 pkt.)</p> <p>1.</p> <p>2.</p>	
<p>Prowadzenie wykładów lub ćwiczeń w języku angielskim (do 4h 2 pkt., do 8h 3 pkt., powyżej 8h 4 pkt.), za każdy rok</p> <p>1.</p> <p>2.</p>	
<p>Razem:</p>	

2. Inne osiągnięcia istotne dla Uczelni i rozwoju dydaktycznego

	Punkty
<p>Wykonywanie zadań nałożonych na prorektora, dziekana, prodziekana (odpowiednio 25/25/20 pkt.), za każdy rok</p> <p>.....</p>	
<p>Udział w pracach Rady Programowej (15 pkt.) lub Senatu (10 pkt.), za każdy rok</p> <p>.....</p>	
<p>Praca w stałych komisjach (przewodniczący, członek) senackich (10/5 pkt.) lub wydziałowych (6/3 pkt.), za każdy rok</p> <p>.....</p>	
<p>Wykonywanie zadań nałożonych na pełnomocnika bądź koordynatora powołanego przez Rektora (8/4 pkt.) lub Dziekana (6/3 pkt.), za każdy rok</p> <p>.....</p>	
<p>Udział w pracach Komisji Rekrutacyjnej lub Stypendialnej (przewodniczący, członek) (odpowiednio 15/10 pkt. lub 10/5 pkt.), za każdy rok</p> <p>.....</p>	
<p>Wykonywanie zadań nałożonych na koordynatora wydziałowego programu Erasmus+ (8 pkt.), za każdy rok</p>	
<p>Wykonywanie zadań nałożonych na indywidualnego opiekuna studenta tzw. Tutora (0,5 pkt. za osobę, maksymalnie do 5 pkt.), za każdy rok</p>	
<p>Wykonywanie zadań nałożonych na rzecznika dyscyplinarnego (15 pkt.), za każdy rok</p>	

<p>Prowadzenie studenckich kół naukowych, uczelnianych sekcji lub zespołów sportowych/artystycznych (10 pkt.), za każdy rok</p> <p>1.</p> <p>2.</p>	
<p>Prowadzenie badań usługowych przynoszących korzyści finansowe Uczelni w wysokości ponad 10 000 zł (10 pkt.), za każde 10 000 zł</p> <p>1.</p> <p>2.</p>	
<p>Aktywny udział w Festiwalach Nauki, Nocy Naukowców, Drzwiach Otwartych, Targach Edukacyjnych i innych działaniach wizerunkowo-promocyjnych (5 pkt.), za każdy rok</p> <p>1.</p> <p>2.</p>	
<p>Odbycie udokumentowanego stażu dydaktycznego krajowego lub zagranicznego (tydzień 5 pkt., maksymalnie 10 pkt.)</p> <p>1.</p> <p>2.</p>	
<p>Wykonywanie zadań na rzecz badań naukowych (np.: prowadzenie interwencji badawczej, ankietowanie itp.) potwierdzone przez kierownika projektu (w zależności od liczby godzin/dni – 0,5 pkt. za dzień, maksymalnie do 10 pkt.), za każdy rok</p> <p>1.</p> <p>2.</p>	
<p>Aktualna aktywność zawodowa uczelniana lub pozauczelniana związana z prowadzonymi zajęciami dydaktycznymi (np.: trener, nauczyciel, fizjoterapeuta, dietetyk, nauczyciel tańca; 5 pkt.)</p> <p>1.</p> <p>2.</p>	
<p>Inne informacje, które oceniany nauczyciel akademicki uznaje za ważne (np.: opracowanie pomocy dydaktycznych; uzyskanie dodatkowych kwalifikacji zawodowych, które mogą wpływać na jakość prowadzonych zajęć; liczba prowadzonych przedmiotów w ciągu roku akademickiego; organizacja wewnętrznych szkoleń; strona internetowa zakładu o charakterze dydaktycznym (nadzór, weryfikowanie i wprowadzanie nowych treści); reprezentowanie Uczelni w mass mediach (z afiliacją); wykonywanie ekspertyz na zalecenie instytucji branżowych lub samorządowych i inne) działania muszą zostać potwierdzone przez kierownika Zakładu, maksymalnie do 10 pkt. – decyzja Komisji.</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p> <p>4.</p> <p>5.</p>	
<p>Razem:</p>	

3. Publikacje naukowe (punktacja wg list MNiSW tylko dla pierwszego i ostatniego autora)

Publikacje z listy ministerialnej (punkty w wysokości wskazanej na liście) oraz monografie naukowe w wydawnictwach poziomu I i II (warunki określone w: KOMUNIKACIE MINISTRA WŁAŚCIWEGO DO SPRAW NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, obowiązującym w okresie podlegającym ocenie)

Publikacje z listy ministerialnej	Impact Factor	Punkty MNiSW
1.		
2.		

Monografie naukowe		
1.	X	
2.		
Razem:		

4. Inne osiągnięcia naukowe wpływające na ewaluację

Kryteria i punktacja:	Punkty
Patenty uzyskane na terenie RP (50 pkt.) lub za granicą (70 pkt.). 1. 2.	
Granty UE, międzynarodowe, krajowe: NCN, NCBiR, MEiN (jednorazowo przy pozyskaniu grantu UE: kierownik – 150 pkt., dwóch głównych wykonawców – po 75 pkt., grant zagraniczny: kierownik – 100 pkt, dwóch głównych wykonawców – po 50 pkt, grant krajowy: kierownik – 70 pkt., dwóch głównych wykonawców – po 35 pkt., zadanie badawcze – Miniatura – 35 pkt.); warunkiem jest wskazanie AWF w Poznaniu jako miejsca realizacji projektu. 1. 2.	
Odbycie udokumentowanego stażu naukowego krajowego lub zagranicznego (20 pkt.). 1. 2.	
Recenzja wykonana w czasopiśmie naukowym z listy MNiSW (0,5 pkt., maksymalnie 3 pkt.). 1. 2.	
Razem:	

Łączna punktacja arkusza dorobku dydaktycznego, organizacyjnego i naukowego	Punkty
1. Działalność dydaktyczna	
2. Inne osiągnięcia istotne dla Uczelni i rozwoju dydaktycznego	
3. Publikacje naukowe	
4. Inne osiągnięcia naukowe wpływające na ewaluację	
Razem:	

B. INNE UWAGI I INFORMACJE NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO, KTÓRE UZNAJE ZA WAŻNE DLA KOMISJI OCENIAJĄCEJ

.....

/Data i podpis nauczyciela akademickiego/

C. OCENY I OPINIE O ZATRUDNIENIU

Ocena przełożonych o pracy dydaktycznej, naukowej, organizacyjnej, postawie nauczyciela akademickiego (z ewentualnym uwzględnieniem stanu zaawansowania pracy doktorskiej lub habilitacyjnej) oraz opinia dotycząca dalszego zatrudnienia

Ocena kierownika zakładu

.....
/Data i podpis kierownika zakładu/

Opinia kierownika katedry

.....
/Data i podpis kierownika katedry/

Opcjonalnie – opinia opiekuna naukowego – promotora pracy doktorskiej lub tytularnego profesora w przypadku pracownika przygotowującego habilitację (dotyczy osób, których opiekunem naukowym nie jest kierownik lub pracownik katedry) odnośnie przygotowania rozprawy oraz aktywności naukowej. W opinii proszę uwzględnić termin zatrudnienia na aktualnym stanowisku.

.....
/Data i podpis opiekuna naukowego/

Opinia studentów (zgodnie z wynikami ankiety studenckiej – wypełnia Komisja)

Stanowisko Senackiej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich wraz z uzasadnieniem

	Suma	Średnia liczba punktów rocznie
Liczba punktów za działalność dydaktyczną, organizacyjną i naukową		

Do pozytywnej opinii od pracowników na etatach dydaktycznych wymagane jest uzyskanie średnio 100 punktów rocznie.

Ocena: pozytywna/negatywna

Od powyższej Oceny Komisji przysługuje prawo odwołania się do Senackiej Komisji Odwoławczej ds. Oceny Nauczycieli Akademickich w ciągu 14 dni od daty decyzji.

Podpisy członków Komisji:

1. – przewodniczący
2. –
3. –
4. –
5. –
6. –

Zapoznałam (em) się z opinią studentów i oceną Komisji

.....
/Data i podpis nauczyciela akademickiego/