

**Arkusze dorobku dydaktycznego, organizacyjnego i naukowego
dla celów oceny okresowej pracowników dydaktycznych AWF w Poznaniu**

Imię i nazwisko	
Miejsce zatrudnienia (katedra i zakład)	
Stanowisko (rok uzyskania)	
Przewidywana data zakończenia zatrudnienia na aktualnym stanowisku	
Data i kierunek ukończonych studiów	
Data uzyskania stopnia doktora	
Data uzyskania stopnia doktora habilitowanego	
Data uzyskania tytułu profesora	

Okres za jaki prowadzona jest ocena (lata)	
--	--

A. OCENA AKTYWNOŚCI DYDAKTYCZNEJ, ORGANIZACYJNEJ I NAUKOWEJ

1. Działalność dydaktyczna

(w przypadku wątpliwości odnoszących się pensum i wypracowanych godzin proszę korzystać z pomocy pracowników **Działu Nauczania**).

W przypadku realizacji za dany rok akademicki pełnego pensum lub posiadania nadgodzin, proszę wpisać za dany rok lektorzy – 100 punktów, instruktorzy – 95 punktów, wykładowcy – 80 pkt., starsi wykładowcy – 65 pkt. oraz docenci – 60 pkt., w przypadku niedoborów – liczbę punktów proporcjonalną do wykonania według wzoru:

Lektorzy: *(liczba godzin zrealizowanych / liczba godzin pensum) x 100*

Instruktorzy: *(liczba godzin zrealizowanych / liczba godzin pensum) x 95*

Wykładowcy: *(liczba godzin zrealizowanych / liczba godzin pensum) x 80*

Starsi wykładowcy: *(liczba godzin zrealizowanych / liczba godzin pensum) x 65*

Docenci: *(liczba godzin zrealizowanych / liczba godzin pensum) x 60*

Rok akademicki	Pensum	Zrealizowane godziny dydaktyczne	Punkty
--.....
--.....
--.....
--.....
Łącznie			

(proszę wykazać lata akademickie kończące się w okresie ocenianym)

Udział w promowaniu studentów (prace magisterskie i licencjackie) – 1 pkt. za każdą obronioną pracę licencjacką, 2 pkt. za pracę magisterską, recenzja pracy – 0,5 pkt. (maksymalnie 5 prac rocznie prowadzonych oraz 5 recenzowanych).

Prace licencjackie	Nazwisko i imię studenta	Rok obrony	Punkty
1.			
2.			
Prace magisterskie	Nazwisko i imię studenta	Rok obrony	Punkty
1.			
2.			
Recenzje prac	Nazwisko i imię studenta	Rok obrony	Punkty
1.			
2.			
Łącznie			

Opracowanie recenzowanego podręcznika w wydawnictwie indeksowanym przez MNiSW, (150 pkt.), skryptu akademickiego (100 pkt.), przewodnika do ćwiczeń (70 pkt.). Opracowanie to obejmuje także współautorstwo (dzielone przez liczbę autorów) oraz autorstwo rozdziału (odpowiednio 30/20/10 pkt., maksymalnie można zaliczyć dwa rozdziały), wydanie w języku angielskim powiększa punktację o 50%.

Podręczniki: tytuł	Autorzy	Rok wydania	Punkty
1.			
2.			
Skrypt akademicki: tytuł	Autorzy	Rok wydania	Punkty
1.			
2.			
Przewodnik do ćwiczeń: tytuł	Autorzy	Rok wydania	Punkty
1.			
2.			
Razem			

Publikacja materiałów dydaktycznych afiliowanych przy AWF w Poznaniu w wydawnictwach nieujętych na liście MNiSW oraz w branżowych materiałach konferencyjnych (5 pkt., w przypadku współautorstwa dzielone przez liczbę autorów).

Tytuł	Autorzy	Rok wydania	Punkty
1.			
2.			
Razem			

Publikacja materiałów dydaktycznych afiliowanych przy AWF w Poznaniu o charakterze popularno-naukowym (5 pkt., w przypadku współautorstwa dzielone przez liczbę autorów, maksymalnie 3 w roku).

Tytuł	Autorzy	Rok wydania	Punkty
1.			
2.			
Razem			

Pozostałe kryteria działalności dydaktycznej	Punkty
Organizacja uczelnianych konferencji lub warsztatów dydaktycznych/metodycznych (odpowiednio przewodniczący 20/10 pkt., trzech członków 10/5 pkt.)	
1.	
2.	
Czynny udział w roli prelegenta w konferencjach oraz warsztatach dydaktycznych organizowanych przez AWF Poznań (5 pkt.)	

1. 2.	
Wykład na zaproszenie instytucji branżowych lub jednostek samorządowych (5 pkt.) 1. 2.	
Opracowanie autorskiego programu nowego: kierunku studiów, specjalności lub przedmiotu, wprowadzonych do oferty kształcenia (odpowiednio 100/70/10 pkt. w przypadku współautorstwa dzielone przez liczbę autorów) 1. 2.	
Opracowanie autorskiego programu studiów podyplomowych wprowadzonych do oferty kształcenia (70 pkt. przypadku współautorstwa dzielone przez liczbę autorów) 1. 2.	
Pozyskanie grantu dydaktycznego (jednorazowo przy pozyskaniu grantu, 70 pkt. kierownik, 30 pkt. dla dwóch wykonawców) 1. 2.	
Złożenie wniosku o grant dydaktyczny (pozauczelniany), przygotowany i skierowany do oceny (10 pkt.) 1. 2.	
Prowadzenie wykładów lub ćwiczeń w języku angielskim (do 4h 2 pkt., do 8h 3 pkt., powyżej 8h 4 pkt.), za każdy rok 1. 2.	
Razem:	

2. Inne osiągnięcia istotne dla Uczelni i rozwoju dydaktycznego

	Punkty
Wykonywanie zadań nałożonych na prorektora, dziekana, prodziekana (odpowiednio 25/25/20 pkt.), za każdy rok	
Udział w pracach Rady Programowej (15 pkt.) lub Senatu (10 pkt.), za każdy rok	
Praca w stałych komisjach (przewodniczący, członek) senackich (10/5 pkt.) lub wydziałowych (6/3 pkt.), za każdy rok	
Wykonywanie zadań nałożonych na pełnomocnika bądź koordynatora powołanego przez Rektora (8/4 pkt.) lub Dziekana (6/3 pkt.), za każdy rok	
Udział w pracach Komisji Rekrutacyjnej lub Stypendialnej (przewodniczący, członek) (odpowiednio 15/10 pkt. lub 10/5 pkt.), za każdy rok	
Wykonywanie zadań nałożonych na koordynatora wydziałowego programu Erasmus+ (8 pkt.), za każdy rok	
Wykonywanie zadań nałożonych na indywidualnego opiekuna studenta tzw. Tutora (0,5 pkt. za osobę, maksymalnie do 5 pkt.), za każdy rok	
Wykonywanie zadań nałożonych na rzeczownika dyscyplinarnego (15 pkt.), za każdy rok	

<p>Prowadzenie studenckich kół naukowych, uczelnianych sekcji lub zespołów sportowych/artystycznych (10 pkt.), za każdy rok</p> <p>1. 2.</p>	
<p>Prowadzenie badań usługowych przynoszących korzyści finansowe Uczelni w wysokości ponad 10 000 zł (10 pkt.), za każde 10 000 zł</p> <p>1. 2.</p>	
<p>Aktywny udział w Festiwalach Nauki, Nocy Naukowców, Drzwiach Otwartych, Targach Edukacyjnych i innych działaniach wizerunkowo-promocyjnych (5 pkt.), za każdy rok</p> <p>1. 2.</p>	
<p>Odbycie udokumentowanego stażu dydaktycznego krajowego lub zagranicznego (tydzień 5 pkt., maksymalnie 10 pkt.)</p> <p>1. 2.</p>	
<p>Wykonywanie zadań na rzecz badań naukowych (np.: prowadzenie interwencji badawczej, ankietowanie itp.) potwierdzone przez kierownika projektu (w zależności od liczby godzin/dni – 0,5 pkt. za dzień, maksymalnie do 10 pkt.), za każdy rok</p> <p>1. 2.</p>	
<p>Aktualna aktywność zawodowa uczelniana lub pozauczelniana związana z prowadzonymi zajęciami dydaktycznymi (np.: trener, nauczyciel, fizjoterapeuta, dietetyk, nauczyciel tańca; 5 pkt.)</p> <p>1. 2.</p>	
<p>Inne informacje, które oceniany nauczyciel akademicki uznaje za ważne (np.: opracowanie pomocy dydaktycznych; uzyskanie dodatkowych kwalifikacji zawodowych, które mogą wpływać na jakość prowadzonych zajęć; liczba prowadzonych przedmiotów w ciągu roku akademickiego; organizacja wewnętrznych szkoleń; strona internetowa zakładu o charakterze dydaktycznym (nadzór, weryfikowanie i wprowadzanie nowych treści); reprezentowanie Uczelni w mass mediach (z afiliacją); wykonywanie ekspertyz na zalecenie instytucji branżowych lub samorządowych i inne) działania muszą zostać potwierdzone przez kierownika Zakładu, maksymalnie do 10 pkt. – decyzja Komisji.</p> <p>1. 2. 3. 4. 5.</p>	
Razem:	

3. Publikacje naukowe (punktacja wg list MNiSW tylko dla pierwszego i ostatniego autora)

Publikacje z listy ministerialnej (punkty w wysokości wskazanej na liście) oraz monografie naukowe w wydawnictwach poziomu I i II (warunki określone w: KOMUNIKACIE MINISTRA WŁAŚCIWEGO DO SPRAW NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, obowiązującym w okresie podlegającym ocenie)

Publikacje z listy ministerialnej	Impact Factor	Punkty MNiSW
1.		
2.		

Monografie naukowe		
1.	X	
2.		
Razem:		

4. Inne osiągnięcia naukowe wpływające na ewaluację

Kryteria i punktacja:	Punkty
Patenty uzyskane na terenie RP (50 pkt.) lub za granicą (70 pkt.). 1. 2.	
Granty UE, międzynarodowe, krajowe: NCN, NCBiR, MEiN (jednorazowo przy pozyskaniu grantu UE: kierownik – 150 pkt., dwóch głównych wykonawców – po 75 pkt., grant zagraniczny: kierownik – 100 pkt., dwóch głównych wykonawców – po 50 pkt., grant krajowy: kierownik – 70 pkt., dwóch głównych wykonawców – po 35 pkt., zadanie badawcze – Miniatura – 35 pkt.); warunkiem jest wskazanie AWF w Poznaniu jako miejsca realizacji projektu. 1. 2.	
Odbycie udokumentowanego stażu naukowego krajowego lub zagranicznego (20 pkt.). 1. 2.	
Recenzja wykonana w czasopiśmie naukowym z listy MNiSW (0,5 pkt., maksymalnie 3 pkt.). 1. 2.	
Razem:	

Łączna punktacja arkusza dorobku dydaktycznego, organizacyjnego i naukowego	Punkty
1. Działalność dydaktyczna	
2. Inne osiągnięcia istotne dla Uczelni i rozwoju dydaktycznego	
3. Publikacje naukowe	
4. Inne osiągnięcia naukowe wpływające na ewaluację	
Razem:	

B. INNE UWAGI I INFORMACJE NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO, KTÓRE UZNAJE ZA WAŻNE DLA KOMISJI OCENIAJĄCEJ

.....

/Data i podpis nauczyciela akademickiego/

C. OCENY I OPINIE O ZATRUDNIENIU

Ocena przełożonych o pracy dydaktycznej, naukowej, organizacyjnej, postawie nauczyciela akademickiego (z ewentualnym uwzględnieniem stanu zaawansowania pracy doktorskiej lub habilitacyjnej) oraz opinia dotycząca dalszego zatrudnienia

Ocena kierownika zakładu

.....
/Data i podpis kierownika zakładu/

Opinia kierownika katedry

.....
/Data i podpis kierownika katedry/

Opcjonalnie – opinia opiekuna naukowego – promotora pracy doktorskiej lub tytularnego profesora w przypadku pracownika przygotowującego habilitację (dotyczy osób, których opiekunem naukowym nie jest kierownik lub pracownik katedry) odnośnie przygotowania rozprawy oraz aktywności naukowej. W opinii proszę uwzględnić termin zatrudnienia na aktualnym stanowisku.

.....
/Data i podpis opiekuna naukowego/

Opinia studentów (zgodnie z wynikami ankiety studenckiej – wypełnia Komisja)

Stanowisko Senackiej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich wraz z uzasadnieniem

	Suma	Średnia liczba punktów rocznie
Liczba punktów za działalność dydaktyczną, organizacyjną i naukową		

Do pozytywnej opinii od pracowników na etatach dydaktycznych wymagane jest uzyskanie średnio 100 punktów rocznie.

Ocena: pozytywna/negatywna

Od powyższej Oceny Komisji przysługuje prawo odwołania się do Senackiej Komisji Odwoławczej ds. Oceny Nauczycieli Akademickich w ciągu 14 dni od daty decyzji.

Podpisy członków Komisji:

1. – przewodniczący
2. –
3. –
4. –
5. –
6. –

Zapoznałam (em) się z opinią studentów i oceną Komisji

.....
/Data i podpis nauczyciela akademickiego/