

**KRYTERIA AKTYWNOŚCI NAUKOWEJ I ORGANIZACYJNEJ ORAZ ICH MIARY
UWZGLĘDNIANE W OCENIE OKRESOWEJ
PRACOWNIKÓW BADAWCZO-DYDAKTYCZNYCH I BADAWCZYCH AWF W POZNANIU**

I. Publikacje z ocenianego okresu i osiągnięcia bibliometryczne - (punktacja wg listy MNiSW)

1. Publikacje z listy ministerialnej: punkty w wysokości wskazanej na liście.
2. Monografie naukowe w wydawnictwach poziomu I i II (warunki określone w: KOMUNIKAT MINISTERA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe).
3. Suma udziałów jednostkowych w publikacjach naukowych (wypełnienie slotów).
4. Łączny *Impact Factor*.
5. Liczba cytowań wg *Web of Science*.
6. Indeks H wg *Web of Science*.

II. Inne osiągnięcia naukowe z ocenianego okresu wpływające na ewaluację

1. Patenty uzyskane na terenie RP - 50 pkt., za granicą - 70 pkt.;
2. Granty UE, międzynarodowe, krajowe: NCN, NCBiR, MNiSW (jednorazowo przy pozyskaniu grantu UE: kierownik - 150 pkt, dwóch głównych wykonawców – po 75 pkt, grant zagraniczny: kierownik - 100 pkt, dwóch głównych wykonawców – po 50 pkt, grant krajowy: kierownik - 70 pkt., dwóch głównych wykonawców – po 35 pkt.); warunkiem jest wskazanie AWF w Poznaniu jako miejsca realizacji projektu.

III. Inne osiągnięcia z ocenianego okresu istotne dla uczelni i rozwoju naukowego

1. Prowadzenie studenckich kół naukowych - 5 pkt rocznie.
2. Pełnienie funkcji prorektora, dziekana, prodziekana i dyrektora szkoły doktorskiej, odpowiednio: 25 pkt., 25 pkt., 20 pkt., 20 pkt rocznie.
3. Złożenie wniosku o grant NCN, który przeszedł pozytywnie pierwszy etap oceny lecz nie został zaakceptowany do finansowania - 15 pkt.
4. Prowadzenie badań usługowych i wdrożeniowych przynoszących korzyści finansowe uczelni w wysokości ponad 10 000 zł - 10 pkt. za każde 10 000 zł.

Ocena oparta na punktach MNiSW nie jest wymagana ustawowo. Jednak ze względów użytkowych zastosowano punktację ministerialną czasopism w celu zobiektywizowania oceny pracownika. Kryteria z kategorii II i III dopełniają podstawowe kryteria (I). W przypadku istotnych osiągnięć mogą kompensować niedobory w kategorii I (np. niewielka liczba publikacji, ale pozyskany grant jeszcze bez publikacji).

UWAGA !

Dla uzyskania pozytywnej oceny okresowej oczekuje się uzyskania za działalność naukową od pracowników badawczo-dydaktycznych: adiunktów, doktorów habilitowanych, profesorów i profesorów Uczelni - średnio 50 pkt. rocznie, od asystentów - średnio 30 pkt. rocznie, zaś od pracowników badawczych - średnio 100 pkt. rocznie.

W ocenie będą również brane pod uwagę: udział ocenianego pracownika w publikacjach wieloautorskich, punkty przeliczeniowe i wypełnienie slotów publikacyjnych.