

SPOSÓB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADAWANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO W AKADEMII WYCHOWANIA FIZYCZNEGO IM. EUGENIUSZA PIASECKIEGO W POZNANIU

§1

Przepisy ogólne

Ilekcroć w niniejszym dokumencie jest mowa o:

- 1) Uczelni, Akademii, AWF – rozumie się przez to Akademię Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu;
- 2) Kandydacie – rozumie się przez to osobę składającą wniosek o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk o kulturze fizycznej w AWF w Poznaniu;
- 3) RDN – rozumie się przez to Radę Doskonałości Naukowej;
- 4) Ustawie – rozumie się przez to Ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668);
- 5) Senacie – rozumie się przez to Senat AWF w Poznaniu;
- 6) Komisji – rozumie się przez to Komisję powołaną do przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego Kandydata.

§2

Czynności w toku postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego kończą się uchwałami Senatu, poprzedzanymi opiniami Rady Naukowej, a dotyczącymi:
 - 1) wyrażenia zgody na przeprowadzenie w AWF postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - 2) wyznaczenia recenzenta i dwóch członków, w tym sekretarza Komisji, o której mowa w §4;
 - 3) nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego musi spełniać wymogi Akademii, określone treścią uchwał Senatu w sprawie kryteriów awansu zawodowego pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych.

Wszczęcie postępowania habilitacyjnego

1. Postępowanie habilitacyjne wszczyna się na wniosek Kandydata, składany do AWF poprzez RDN.
2. Kandydat składa wniosek przewodni ze wskazaniem podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, podając swoje dane oraz informując o wyborze jawności albo tajności głosowania Komisji habilitacyjnej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, a jednocześnie załączając:
 - 1) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora;
 - 2) autoreferat przedstawiający opis kariery zawodowej oraz istotnej aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej, wraz z kopiami dokumentów potwierdzającymi określone osiągnięcia, w szczególności dotyczących staży naukowych, grantów, publikacji powstałych w wyniku prowadzenia badań w więcej niż jednej jednostce naukowej;
 - 3) wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny.
3. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go AWF w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.
4. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku AWF może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN, szczególnie w przypadku gdy osiągnięcia kandydata nie odpowiadają wymaganiom stawianym kandydatom do stopnia doktora habilitowanego, określonym przez Senat.
5. Senat wszczyna postępowanie habilitacyjne osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej jeden cykl co najmniej trzech powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, w których Kandydat jest pierwszym autorem;
 - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.
6. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 5 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest znaczącym indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, udowodnionym oświadczeniami wszystkich współautorów określającymi indywidualny wkład każdego z nich w powstanie pracy zbiorowej.

7. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie oświadczenia.
8. W przypadku wycofania wniosku, o którym mowa w ust. 1, po powołaniu Komisji:
 - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
 - 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

§4

Powoływanie Komisji habilitacyjnej

1. Senat, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach Komisji wyznaczonych przez RDN, powołuje Komisję habilitacyjną. Komisja składa się z:
 - 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN, w tym przewodniczącego i trzech recenzentów;
 - 2) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w AWF, w tym sekretarza; którzy nie mają konfliktu interesów z Kandydatem (m.in. powiązań rodzinnych, wspólnego dorobku publikacyjnego lub podległości służbowej);
 - 3) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, ocenianą poprzez wskaźniki bibliometryczne, niebędącego pracownikiem AWF.
2. Recenzentem może być także osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub AWF uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w ust. 4.
4. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w §3 ust. 5 i przygotowują recenzje.
5. Do czasu posiedzenia Komisji habilitacyjnej recenzje mają status materiałów niejawnych.
6. Zasady opracowywania recenzji rozpraw habilitacyjnych ujęte są treścią załącznika nr 1.

§5

Czynności Komisji habilitacyjnej

1. Recenzje, o których mowa w §4 ust. 4, są przekazywane przez recenzentów do AWF, która udostępnia je przewodniczącemu Komisji.

2. Po zapoznaniu członków Komisji z dostarczonymi recenzjami, przewodniczący Komisji zwołuje jej posiedzenie w celu podjęcia uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania Kandydatowi stopnia doktora habilitowanego.
3. Komisja obraduje i podejmuje uchwały w trybie jawnym, zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej sześciu członków, w tym przewodniczącego i sekretarza. W uzasadnionych przypadkach obrady Komisji habilitacyjnej mogą odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
4. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Komisja podejmuje bezwzględną większością głosów (więcej niż 50% składu Komisji określonego w ust. 3) w głosowaniu jawnym. Na wniosek Kandydata Komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Członkowie Komisji, po zapoznaniu się z całością materiału zgromadzonego w sprawie materiału, przeprowadzonej debacie i przy uwzględnieniu dodatkowych informacji (jeśli były niezbędne), głosują „za” lub „przeciw” nadaniu Kandydatowi stopnia doktora habilitowanego. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne.
5. Sekretarz Komisji sporządza z przebiegu obrad protokół, który jest podpisywany przez przewodniczącego Komisji. Dopuszczalne jest stosowanie podpisu elektronicznego.
6. Podpisaną przez przewodniczącego Komisji uchwałę, o której mowa w ust. 4, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, Komisja przekazuje Senatowi za pośrednictwem Rady Naukowej w terminie do 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji.
7. Wzór uchwały, o której mowa w ust. 4, ujęty jest treścią załącznika nr 2.
8. Czynności podejmowane przez poszczególnych członków Komisji określone są w załączniku nr 3.
9. Podstawowe elementy przebiegu posiedzenia Komisji określone są w załączniku nr 4.

§6

Nadanie stopnia doktora habilitowanego

1. Na podstawie uchwały, o której mowa w §5 ust. 4, Senat w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, zwykłą większością głosów, w drodze głosowania tajnego i w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Senat odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia, o której mowa w §5 ust. 4, jest negatywna.
2. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN wniesione za pośrednictwem AWF w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. W przypadku utrzymania w mocy decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, Kandydat może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego.

4. Do wznowienia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz do stwierdzenia nieważności decyzji o nadaniu tego stopnia stosuje się odpowiednio przepisy art. 194 i art. 195 Ustawy.

§7

Czynności administracyjne i ustalanie wysokości opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

1. Informacje o składzie Komisji habilitacyjnej, wniosek Kandydata, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i decyzję o nadaniu stopnia lub o odmowie jego nadania AWF umieszcza na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.
2. Rektor określi wysokość opłaty za postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. W przypadku pracownika zatrudnionego w AWF, koszty postępowania habilitacyjnego ponosi w całości AWF.
4. W przypadku wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, Kandydat niezatrudniony w AWF wnosi na konto AWF opłatę za przeprowadzenie postępowania. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń Komisji.
5. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek Rady Naukowej, Rektor może zwolnić z opłaty o której mowa w ust. 2, w całości lub w części.