

SPOSÓB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADAWANIA STOPNIA DOKTORA W AKADEMII WYCHOWANIA FIZYCZNEGO IM. EUGENIUSZA PIASECKIEGO W POZNANIU

§ 1

Przepisy ogólne

Ileć w niniejszym dokumencie jest mowa o:

- 1) Uczelni, Akademii, AWF – rozumie się przez to Akademię Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu;
- 2) doktorantach (osobach ubiegających się o nadanie stopnia naukowego doktora) - rozumie się przez to uczestników Szkoły Doktorskiej, uczestników studiów doktoranckich oraz osoby eksternistycznie ubiegające się o nadanie tego stopnia;
- 3) uczestnikach Szkoły Doktorskiej – rozumie się przez to doktorantów rekrutowanych od roku akademickiego 2019/2020;
- 4) uczestnikach studiów doktoranckich – rozumie się przez to uczestników studiów doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020 (możliwość postępowania w sprawie nadawania stopnia do końca roku 2024);
- 5) ustawie - rozumie się przez to ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.);
- 6) MNiSW – Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

§ 2

Sposób wyznaczania promotora, promotora pomocniczego

1. Promotor i promotor pomocniczy w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora powinni zostać wyznaczeni przed rozpoczęciem prac badawczych, których wyniki mają stanowić osiągnięcie naukowe (w ww. postępowaniu) doktoranta. W przypadku uczestników Szkoły Doktorskiej, promotora, promotora pomocniczego wyznacza się w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Promotor, promotor pomocniczy w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora zostają wyznaczeni na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora, złożony do:
 - 1) Dyrektora Szkoły Doktorskiej - w przypadku uczestników Szkoły Doktorskiej;
 - 2) Prorektora ds. Nauki - w przypadku wszystkich pozostałych doktorantów.
3. Wniosek o wyznaczenie promotora, promotora pomocniczego zawiera:
 - 1) dane doktoranta,
 - 2) proponowany tytuł rozprawy doktorskiej,
 - 3) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotora pomocniczego,
 - 4) uzasadnienie, że tematyka doktoratu mieści się w obszarze nauk o kulturze fizycznej lub nauk o zdrowiu (w przypadku uczestników szkoły doktorskiej – wyłącznie nauk o kulturze fizycznej),

- 5) zgodę na objęcie funkcji promotora lub promotora pomocniczego,
 - 6) w przypadku wniosku o wyznaczenie promotora pomocniczego – oświadczenie zawierające wskazanie zadań jakie mają pełnić promotor i promotor pomocniczy oraz ich kompetencji, podpisanego przez te dwie osoby; zadania te powinny być odmienne.
4. Promotora, promotora pomocniczego wyznacza Rada Naukowa.

§ 3

Sposób zmiany promotora, promotora pomocniczego

1. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić do Dyrektora Szkoły Doktorskiej lub Prorektora ds. Nauki z wnioskiem o zmianę promotora lub promotora pomocniczego. Wniosek powinien zawierać:
 - 1) dane doktoranta wraz z podaniem tytułu rozprawy doktorskiej,
 - 2) uzasadnienie zmiany promotora lub promotora pomocniczego,
 - 3) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego,
 - 4) podpisane zgody promotora lub promotora pomocniczego, którzy wyrażają wolę zaprzestania pełnienia swojej funkcji,
 - 5) podpisane zgody kandydatów na promotora lub promotora pomocniczego, którzy zgadzają się na objęcie tej funkcji.

Decyzję w powyższej sprawie podejmuje Rada Naukowa na najbliższym posiedzeniu.

2. W uzasadnionych przypadkach z wnioskiem o zmianę promotora może wystąpić sam promotor. Wniosek, skierowany odpowiednio do Dyrektora Szkoły Doktorskiej lub Prorektora ds. Nauki, powinien zawierać:
 - 1) dane promotora i doktoranta,
 - 2) uzasadnienie zmiany promotora,
 - 3) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora wraz z wyrażoną pisemną zgodą na objęcie tej funkcji.

Decyzję w powyższej sprawie podejmuje Rada Naukowa na najbliższym posiedzeniu.

§ 4

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty

1. Opłata za postępowanie o nadanie stopnia naukowego jest sumą płacowych i pozapłacowych kosztów wynagrodzeń promotora, promotora pomocniczego oraz recenzentów.
2. Wysokość opłaty, o której mowa w ust. 1 ustala Rektor. Opłata nie może przekraczać kosztów postępowania uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń.
3. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek doktoranta, pozytywnie zaopiniowany przez Radę Naukową, Rektor może zwolnić z opłaty, o której mowa w ust. 1, w całości lub w części.
4. Rektor, na wniosek doktoranta, może dokonać rozłożenia opłaty, o której mowa w ust. 1, na raty, jednak nie więcej jak dwie.
5. Potwierdzenie uiszczenia opłaty przechowuje się w teczce osobowej kandydata do nadania stopnia naukowego doktora.

§ 5

Tryb złożenia rozprawy doktorskiej

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek doktoranta złożony na ręce Prorektora ds. Nauki. We wniosku należy podać tytuł rozprawy doktorskiej, dołączając proponowaną rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora. Uchwałę w tej sprawie podejmuje Senat.
2. W przypadku, gdy tytuł rozprawy doktorskiej różni się w istotny sposób od tytułu podanego na etapie wyznaczania promotora, doktorant oraz promotor składają oświadczenie, że:
 - 1) tematyka rozprawy doktorskiej odpowiada zgodzie wydanej przez lokalną Komisję Bioetyczną lub lokalną Komisję Etyki Badań na Zwierzętach, albo
 - 2) uzyskano nową zgodę wydaną przez lokalną Komisję Bioetyczną lub lokalną Komisję Etyki Badań na Zwierzętach (należy załączyć dokument), albo
 - 3) materiał i metodologia badań zmieniła się w tak nieistotnym stopniu, że nowa zgoda, o której mowa powyżej, nie jest wymagana.
3. Rozprawę doktorską składa się na podstawie cyklu połączonych tematycznie artykułów w czasopismach naukowych, złożonego z przynajmniej dwóch oryginalnych, pełnotekstowych publikacji, ze współczynnikiem oddziaływania Impact Factor, w których doktorant jest pierwszym autorem, a które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie czasopism naukowych, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy. Oprócz cyklu publikacji doktorant składa autoreferat stanowiący syntetyczne podsumowanie wyników badań opisanych w cyklu wraz ze streszczeniem w języku polskim i angielskim.
4. W uzasadnionych przypadkach, za zgodą Rady Naukowej, rozprawę doktorską może stanowić również monografia naukowa wydana przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w jej ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy.
5. Doktorant eksternistycznie występujący o nadanie stopnia doktora wygłasza tezy swojej pracy doktorskiej na posiedzeniu Rady Naukowej celem wykazania, że badania mieszczą się w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej. W przypadku pozytywnej oceny Rada przekazuje prowadzenie sprawy Komisji Doktorskiej.

§ 6

Tryb powoływania oraz zakres czynności Komisji Doktorskiej

1. Postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora, w sprawach, w których wnioski zostały złożone po 1 października 2019 r.:
 - 1) Rada Naukowa powołuje Komisję Doktorską ds. postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora. Komisja ta składa się łącznie z 5 osób: Przewodniczącego, będącego zarazem członkiem Rady Naukowej i 4 członków.
 - 2) Komisja Doktorska jest powoływana oddzielnie dla każdego wszczętego postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora.
 - 3) W posiedzeniach Komisji Doktorskiej mogą brać również udział promotor i promotor pomocniczy bez prawa udziału w głosowaniach.

- 4) Członkiem Komisji Doktorskiej może być każdy pracownik AWF, który posiada stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy. Bez podania ważnych przyczyn nie można odmówić udziału w pracach Komisji Doktorskiej.
- 5) Do zadań Komisji Doktorskiej należy:
- a) wstępna ocena rozprawy doktorskiej (Komisja Doktorska, po prezentacji przez doktoranta wyników badań i wglądzie w treść autoreferatu, ma prawo wskazania niezbędnych do wprowadzenia korekt lub bezpośrednio akceptuje treść autoreferatu i kieruje do Sekcji Wydawnictw celem weryfikacji językowej);
 - b) zapoznanie się z raportem przygotowanym przez promotora o niestwierdzeniu faktu przywłaszczenia przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego doktora cudzej własności intelektualnej (promotor sprawdza dokument w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym - po dokonaniu ewentualnych korekt wskazanych przez Radę Naukową i/lub Komisję Doktorską i weryfikacji językowej przez Sekcję Wydawnictw);
 - c) weryfikacja spełnienia wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 1-3 i 5 Ustawy oraz wskazanych w § 5 ust. 3 albo 4 niniejszej procedury;
 - d) złożenie przez Przewodniczącego Rady Naukowej do Senatu wniosku o otwarcie postępowania doktorskiego (wniosek powinien obejmować protokół odnoszący się do czynności wskazanych w ust. 1 pkt 5 lit. a-c oraz e niniejszej procedury, listy obecności oraz wydruki tajnego głosowania w trybie elektronicznym);
 - e) w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym:
 - wyznaczenie przedmiotów w ramach dyscypliny nauk o kulturze fizycznej (dyscyplina podstawowa i dodatkowa),
 - wyznaczenie komisji egzaminacyjnych (3 osoby - dyscyplina podstawowa, 2 osoby – dyscyplina dodatkowa, w tym przewodniczący Komisji Doktorskiej),
 - przeprowadzenie egzaminów doktorskich (w egzaminach na zasadzie obserwatora ma prawo brać udział promotor). Warunkiem dopuszczenia do egzaminów jest otrzymanie co najmniej dwóch pozytywnych recenzji i dostarczenie certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczających znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, zgodnie z załącznikiem nr 1 do Uchwały Rady Naukowej nr 148/V/2021 z dnia 11.05.2021 r.),
 - podjęcie decyzji o wystaniu rozprawy doktorskiej do recenzji (warunkiem wystania rozprawy do recenzji jest uiszczenie przez doktoranta przynajmniej połowy kwoty, o której mowa w § 4);
 - f) weryfikacja nadesłanych recenzji m.in. w aspekcie poprawności umieszczonych tam danych (imię i nazwisko doktoranta oraz promotora i promotora pomocniczego, tytuł rozprawy doktorskiej, wskazana dziedzina i dyscyplina postępowania doktorskiego);
 - g) podjęcie uchwały w sprawie dopuszczenia doktoranta do publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz wyznaczenie terminu obrony;
 - h) sporządzenie protokołu odnoszącego się do czynności wskazanych w ust. 1 pkt 5 lit. f oraz g obejmującego listę obecności, wydruk tajnego głosowania w trybie elektronicznym i uchwały;
 - i) udostępnienie rozprawy doktorskiej wraz z jej streszczeniem i recenzjami na stronach Biuletynu Informacji Publicznej AWF (nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej);

- j) przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - k) podjęcie uchwały w przedmiocie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej;
 - l) sporządzenie protokołu odnoszącego się do czynności wskazanych w ust. 1 pkt 5 lit. j oraz k obejmującego listę obecności, opis przebiegu obrony, wydruk tajnego głosowania w trybie elektronicznym i uchwałę oraz wnioski kierowane do Prorektora ds. Nauki (jako Przewodniczącego Rady Naukowej) w sprawie wystąpienia do Senatu o nadanie stopnia naukowego doktora;
 - m) upowszechnienie informacji o nadaniu stopnia naukowego doktora (BIP).
- 6) Uchwały, o których mowa w ust. 1 pkt 5 lit. g oraz k podejmowane są w głosowaniu tajnym, przy obecności co najmniej połowy członków Komisji Doktorskiej, zwykłą większością głosów. Promotor i promotor pomocniczy nie mają prawa głosu i nie są wliczani do kworum.
- 7) W czynnościach, o których mowa w ust. 1 pkt 5 lit. j oraz k mogą brać udział recenzenci, którzy wliczani są do kworum i mają prawo głosu.
- 8) Szczegółowy tryb pracy Komisji Doktorskiej określa jej Przewodniczący.

2. Postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora, w sprawie których wnioski zostały złożone przed 30 kwietnia 2019 r.:

- 1) Rada Naukowa dokonuje przeglądu i uzupełnień składów Komisji Doktorskich do spraw postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora, uprzednio powołanych przez radę wydziału. Liczba członków Komisji Doktorskiej nie powinna wynosić mniej niż 7 członków.
- 2) W posiedzeniu Komisji Doktorskiej biorą również udział: promotor i promotor pomocniczy.
- 3) Członkiem Komisji Doktorskiej może być każdy pracownik AWF, który posiada stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy. Bez podania ważnych przyczyn nie można odmówić udziału w pracach Komisji Doktorskiej.
- 4) Do zadań Komisji Doktorskiej należy:
 - a) merytoryczna ocena rozprawy doktorskiej przed jej przekazaniem do recenzji. Komisja Doktorska, po zapoznaniu się z treścią manuskryptu (autoreferatu - w przypadku rozprawy w postaci cyklu publikacji), ma prawo wskazania potrzebnych korekt. Po wprowadzeniu korekt (i dokonaniu korekty językowej autoreferatu przez Sekcję Wydawnictw) promotor dokonuje sprawdzenia rozprawy w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym;
 - b) zapoznanie się z raportem przygotowanym przez promotora o niestwierdzeniu faktu przywłaszczenia przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego doktora cudzej własności intelektualnej;
 - c) weryfikacja spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b Ustawy oraz zaproponowanie Radzie Naukowej przedmiotów do egzaminów doktorskich wraz z propozycją składu komisji egzaminacyjnych;
 - d) sporządzenie protokołu z czynności wskazanych w ust. 2 pkt. 4 lit. a-c obejmującego listę obecności, wydruk tajnego głosowania w trybie elektronicznym i wnioski do Prorektora ds. Nauki (jako Przewodniczącego Rada Naukowa) w sprawie przekazania rozprawy doktorskiej do recenzji;
 - e) weryfikacja nadesłanych recenzji m.in. w aspekcie poprawności umieszczonych tam danych (imię i nazwisko doktoranta oraz promotora i promotora pomocniczego, tytuł rozprawy doktorskiej, wskazana dziedzina i dyscyplina postępowania doktorskiego);
 - f) podjęcie uchwały w sprawie dopuszczenia doktoranta do publicznej obrony rozprawy doktorskiej i wyznaczenie terminu (protokół obejmuje: listę obecności, wydruk tajnego

- głosowania w trybie elektronicznym i uchwałą). W przypadku doktoratów w trybie eksternistycznym warunkiem wysłania rozprawy doktorskiej do recenzji jest uiszczenie przez doktoranta całości kosztów postępowania, o których mowa w § 4;
- g) udostępnienie rozprawy doktorskiej wraz z jej streszczeniem i recenzjami na stronach Biuletynu Informacji Publicznej AWF (nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej);
 - h) przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - i) podjęcie uchwały w przedmiocie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej;
 - j) sporządzenie protokołu odnoszącego się do czynności wskazanych w ust. 2 pkt 4 lit. h oraz i obejmującego: listę obecności, opis przebiegu obrony, wydruk tajnego głosowania w trybie elektronicznym i uchwałą oraz wnioski kierowany do Prorektora ds. Nauki (jako Przewodniczącego Rady Naukowej) w sprawie wystąpienia do Senatu o nadanie stopnia naukowego doktora;
 - k) upowszechnienie informacji o nadaniu stopnia naukowego doktora (BIP).
- 5) Uchwały, o których mowa w ust. 2 pkt 4 lit. f oraz i są podejmowane w głosowaniu tajnym, przy obecności co najmniej połowy członków Komisji Doktorskiej, zwykłą większością głosów. Promotor i promotor pomocniczy nie mają prawa głosu i nie są wliczani do kworum.
- 6) Szczegółowy tryb pracy Komisji Doktorskiej określa jej Przewodniczący.

§ 7

Sposób wyznaczania recenzentów

1. Propozycje kandydatów na recenzentów w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora składa Prorektor ds. Nauki.
2. Wybór recenzentów jest zatwierdzany w formie uchwały w głosowaniu tajnym przez Radę Naukową.
3. W przypadku odmowy wykonania recenzji przez recenzenta (z przyczyn niezależnych od kandydata) Rada Naukowa dokonuje wyboru innego recenzenta na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej.

§ 8

Obrona rozprawy doktorskiej

1. Termin obrony rozprawy doktorskiej jest wyznaczany przez Komisję Doktorską.
2. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter jawny.
3. W przypadku postępowań wszczętych po 1 października 2019 r. obrona odbywa się przed Komisją Doktorską powołaną przez Radę Naukową, oraz w obecności promotora i co najmniej dwóch recenzentów, po stwierdzeniu kworum.
4. W przypadku przewodów wszczętych przed 30 kwietnia 2019 r. obrona odbywa się przed Komisją Doktorską powołaną do tego przewodu doktorskiego przez radę wydziału (po ewentualnej korekcie Rady Naukowej) oraz w obecności promotora i co najmniej jednego z recenzentów, po stwierdzeniu kworum.
5. W czasie obrony rozprawy doktorskiej:
 - 1) przedstawiane jest sylwetka doktoranta,
 - 2) przedstawiane są założenia, cele, wyniki i wnioski rozprawy doktorskiej,
 - 3) przedstawiane są recenzje,

- 4) odbywa się dyskusja nad rozprawą doktorską.
6. Doktorant jest zobowiązany do udzielenia w czasie obrony rozprawy doktorskiej wyczerpujących odpowiedzi na pytania recenzentów, Komisji Doktorskiej oraz pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu.

§ 9

Obsługa administracyjna i dokumentacja

1. Obsługę administracyjną prac Komisji Doktorskiej zapewnia sekretariat Rady Naukowej.
2. Całość dokumentacji w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora znajduje się we właściwej teczce osobowej przechowywanej w sekretariacie Rady Naukowej.

§ 10

Przepisy przejściowe

1. Przewody doktorskie wszczęte przed 30 kwietnia 2019 r. mogą być prowadzone do 31 grudnia 2024 r., zgodnie z art. 179 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.), w brzmieniu nadanym treścią art. 12 pkt 1 ustawy z dnia 28 lipca 2023 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r., poz. 1672).
2. Stopień naukowy doktora nadaje Senat na wniosek Rady Naukowej, w głosowaniu tajnym przy obecności co najmniej 50% swojego statutowego składu.

§ 11

Zasady wyróżniania rozpraw doktorskich

1. Rozprawy doktorskie mogą być wyróżniane przez Senat Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu na wniosek przynajmniej dwóch recenzentów.
2. Uchwały w tej sprawie podejmuje Senat Akademii w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy składu osobowego organu i po wcześniejszym pozytywnym zaopiniowaniu wniosku przez Komisję Doktorską i Radę Naukową, w obu przypadkach większością 75% głosów.
3. Wyróżnienie rozprawy ma charakter honorowy.
4. Senat może wyróżniać wyłącznie rozprawy doktorskie przedstawione w formie cyklu artykułów opublikowanych w czasopiśmie ze współczynnikiem oddziaływania *Impact Factor* lub w formie monografii opublikowanej w wydawnictwach indeksowanych przez MNiSW.